

21161/20

2020.09.09

a

Polgármesteri Hivatal

Dr. Mezős X
Pac

Tisztelt Polgármester Úr!

2020-09-10

Tisztelt Képviselőtársak!

Szám: 2020-1/20
Ügyintéző: J. M. J. Melléklet:

A Képes Géza Városi Könyvtár dolgozói 2020. augusztus 27-én levelükben kérelmezték a 2020. augusztus 13-án kézbesített munkáltatói ajánlat felülvizsgálatát.

Tudomásunk szerint valamennyi önkormányzati képviselő a mellékelt kérelmet megkapta. Napirendi javaslatként kezdeményezzük, hogy a legközelebbi testületi ülésen a képviselő testület tegye vizsgálat tárgyává a könyvtár dolgozóinak munkabér vonatkozásában tett észrevételeit és annak megalapozottsága esetén tegyen javaslatot a bruttó átlagkereset esetleges módosítására, illetve a munkabérhez esetlegesen kapcsolható kiegészítő juttatásokra.

A képviselő testület a jóléti tő, rendezvényszer kialakítása, valamint sportfunkciók fejlesztése Mátészalkán projekt saját forrásának kiegészítéséről döntött. A mellékelt előterjesztésből megállapíthatóan a fejlesztés megvalósításához szükséges saját forrás 45.115.936,-Ft-ról 78.426.140,-Ft-ra került felemelésre. A projekt megvalósításának egyik célja a sportfunkciók fejlesztése. A költségvetés módosítását az előterjesztő a tőszigeteléssel a futópálya és a térvilágítás költségével is indokolta.

A Viadukt Kft. által megvalósított kivitelezés különösen a futópálya 80cm szélessége indokoltan veti fel a megrendelt beruházás felülvizsgálatát a műszaki tartalom és a vállalkozói díj vonatkozásában.

Indítványozzuk az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának 17.§-a, illetve 19.§-a alapján, hogy a képviselő-testület legközelebbi szeptemberi ülésén önálló napirendi pontként a jóléti tő beruházásainak felülvizsgálata képezze a képviselő-testületi ülés napirendjének a részét.

A felülvizsgálat keretében az ülést megelőzően kérjük, hogy a képviselőtestületi tagok kapják meg a beruházás részletes tervezői tételes költségvetését, valamint a Viadukt Kft. költségvetést is tartalmazó közbeszerzési ajánlatát, továbbá a beruházás műszaki leírását.

A jelenlegi költségvetési helyzetben különös gonddal kell a részben helyi adóból finanszírozott beruházások indokoltságát, a vállalkozói díj és a megvalósított beruházás műszaki tartalmának összhangját, a beruházással elérni kívánt indokolt cél megvalósulását figyelemmel kísérni.

A járványhelyzet miatt nem volt mód az önkormányzat közbeszerzési gyakorlatának részletes megvitatására, azonban észrevételezzük, hogy a jóléti tő beruházás mellett az önkormányzat által megrendelt egyéb beruházások is indokoltá teszik a beruházások szorosabb figyelemmel kísérését és a gyakorlat megváltoztatását.

Példaként említjük elsőként a Kossuth utcát. A Kossuth utcán mind a gyerek játszótér, mind a bíróság környékén feljövő térburkolatok alatt alapozás nem látható. A játszótér mellett lévő fadóbozok rétegelt lemezből készülnek, amelyek máris az idő hatására felújításra szorulnak. A fehér üllőalkalmatosságokban olyan elszíneződés tapasztalható, mely esztétikailag nem fogadható el.

A használhatóság szempontjából nem került végig gondolásra, hogy a több helyen megszűnő járdák miatt a gyalogosok a közúton kényszerülnek közlekedni.

Tudjuk, hogy a Kossuth utca felújítása során a zöldfelületek alácsövezésére nem került sor. Ugyancsak nem került sor a zártrendszerű csapadékvíz elvezetés kialakítására. Ezek alapvető hiányosságok, megfelelő előkészítés mellett nem lenne szabad előfordulniuk.

Mindezek az alacsony színvonalú kivitelezés mellett a beruházás koncepcióinak átgondolatlanságát mutatja, mely kellő körültekintéssel és odafigyeléssel megelőzhető lenne.

Az ún. Szalkai ház felújításánál a térburkolatból (!!) megvalósított lépcső gyakorlatilag lezárja a gyalogos közlekedést, így a vasárnapi istentiszteletnél a gyalogos idős emberek az úttesten való közlekedésre kényszerülnek, hiszen a túloldalon nincs járda.

Az ún. zöldváros kialakítása 377 millió forintos projekt keretében a Szalkay László tér, mint közösségi tér rekonstrukciójára, a kegyeleti park zöldfelület rendezésére, piactér részbeni fejlesztésére kerül (került) sor.

Ténylegesen és alapvetően ezeknek a területeknek a térburkolása történt meg.

Itt is a rendelkezésre álló beruházási költségkeret és az annak ellenében elvégzett kivitelezési munka a képviselő-testület részéről áttekintést és ellenőrzést igényel.

A 377 millió forint 15.000,- Ft/m²-es viszonylag magas árfekvésű térburkolat kivitelezés mellett 25.133 m², azaz mintegy 2 és fél hektár terület térburkolására lenne elegendő.

Természetesen ennél jóval kisebb terület megfelelő minőségű térburkolása is elfogadható, amennyiben olyan színvonalú kivitelezéshez kapcsolódó kiegészítő munkálatok kerülnek elvégzésre, amelyeket más városokban, Nyíregyházán, Debrecenben, Gyulán, stb. tapasztalunk.

Ezeknek a hiányában a vállalkozói díj eltúlzottnak tűnik. Szükséges lenne a tervezés alaposabb áttekintése, a tervezői költségvetés és a kivitelezés kontrollálása, megfelelő és szigorú független műszaki ellenőrzés mellett.

A jóléti tó vonatkozásában a lakosság joggal várhatja el, hogy 160 millió forint összegű költségviselés mellett olyan környezet kerüljön kialakításra, amely a városlakók büszkeségére szolgál, ahogyan a diósgyőri vár mellett kialakították a köznyelv által tündérkertnek nevezett területet (a volt szeméttelp helyén).



Tündérkert, Miskolc



Bujtosi tó, Nyíregyháza

Nehéz elmennünk úgy Nyíregyháza, vagy Debrecen újonnan kialakított parkjaiba, hogy ne látnánk a locsolást biztosító csövezést, és ne látnánk azt a gondos munkát, ahogy pl. egy fa körül kialakítják a területet, és ahogyan a kertészeti munka hozzáilleszkedik a beruházáshoz és annak részét képezi.

Kossuth utcai vonatkozásában többek között költségvetés részét képezte a fák állapotának javítása, az atka fertőzés megszüntetése, azonban megtekinthetően a fák továbbra is fertőzöttek, betegek.



Nagyerdő, Debrecen

Mátészalka Város 717 millió forint összegű támogatást nyert el a belvárosi piac kialakítására. A belvárosi kispiac Lengyel István által megtervezett eredeti engedélyes tervdokumentációja alapján egy zárt, esztétikailag nagyon szép megjelenésű épület lett volna. Az építkezés építőközösség formájában valósult meg, ahol az önkormányzat szerződő fél volt. A magántulajdonosok az üzlethelyiségeket

megépítették, azonban az önkormányzat illetve jogelődje a szerződéses kötelezettségvállalásának nem tett eleget, és sem a piac bejáratának nagyon szép megjelenésű épületszerkezetét, sem a piaccsarnok befedését, illetve a kiegészítő helyiségek építését nem valósította meg, így torzó maradt a beruházás. A tervdokumentáció az önkormányzat irattárában, illetve Dr. Vékony Miklós ügyvédi irodájában is fellelhető.

Az üzletek tulajdonosai annak ismeretében vettek részt a beruházás megvalósításában, hogy ott egy fedett, zárt piaccsarnok kerül megvalósításra.

A Lengyel István által közelmúltban készített zárt piaccsarnok költségvetése tudomásunk szerint 380-400 millió forint. Az elnyert 717 millió forint felhasználása ennek ismeretében különös figyelmet, nagy körültekintést igényel. Álláspontunk szerint megfontolandó, mivel a beruházás fedezete rendelkezésre áll, egy többfunkciós hasznosításra is lehetőséget nyújtó csarnok megvalósítása. A felvetett nyitott szerkezetű építés egyrészt nincs összhangban a rendelkezésre álló költségkerettel, másrészt akár Nyíregyháza, akár Debrecen vonatkozásában jellemzően a belvárosi piac zártépítésű. Javasoljuk, hogy a lakosság véleménye e vonatkozásban döntő legyen, a lakosság álláspontjának ismeret nélkül semmiképpen ne születessen döntés a piaccsarnok nyitott vagy zárt jellege vonatkozásában. Az esetlegesen zárt jellegű beruházással egyet nem értő üzlettulajdonosokkal akár egyedi megállapodással akár kisajátítás formájában helyzetük rendezhető.

A piactér mögött megvalósult parkoló kialakítás máris korlátozza egy modern korszerű, többfunkciós piaccsarnok megépítését, ezért is kell a jövőben a beruházásokat koncepciójában végig gondolni és körültekintően dönteni.

Kezdeményezzük, hogy a képviselő-testület a legközelebbi szeptemberi ülésén hozzon döntést a piaccsarnok beruházás városi konzultációra való bocsátásáról (lásd nemzeti konzultáció).

A tapasztaltak alapján teljesen indokolt a kezdeményezés, amely a közbeszerzési gyakorlat teljeskörű felülvizsgálatára, a képviselő-testület ellenőrző szerepének növelésére, a kivitelezés minőségének szigorú számonkérésére, de főként a kivitelezés műszaki tartalma és a vállalkozói díj folyamatos vizsgálatára irányul.

A fentiek illusztrálására mellékelünk néhány fotót, részben az említett diósgyőri tündérkertről, a debreceni termálfürdő melletti térburkolatról, növényzet locsolására szolgáló terület kialakításáról, illetve a nyíregyházi és debreceni ún. szabadidős sportolásra szolgáló rekortán pályákról.

Ennek tükrében kell értékelnünk a rendelkezésre álló költségkeret mellett a mátészalkai minőséget.

Kezdeményezzük, hogy a legközelebbi képviselő-testületi ülés napirendjének részét képezze a 2020. évi munkaterv augusztus havi munkatervi feladatoként megjelölt előterjesztés a közterület hulladékgyűjtő edényzet elhelyezési lehetőségeiről.

A köztisztaság és a hulladékgyűjtés városunk egyik alapvető problémája. A Szalka-Víz Kft. a közelmúltban felmérte a rendelkezésre álló hulladékgyűjtő edényeket, melyre tekintettel kérjük, hogy az előterjesztés keretében a Szalka-Víz Kft ügyvezetőjét a képviselő-testület hallgassa meg a felmérés eredményéről, esetleges javaslatokról.

Dr. Takács Csaba Jegyző Úr az elmúlt testületi üléseken összegezte a hulladékgyűjtés vonatkozásában megoldandó feladatokat, melyek álláspontunk szerint mind a köztisztaság, mind a megfelelő hulladéktárolás vonatkozásában helyes javaslatok voltak.

Kérjük, hogy Jegyző Úr szíveskedjen javaslatait az előterjesztés részévé tenni.

A köztisztaság és a hulladékgyűjtés fontosságára vonatkozóan javasoljuk, hogy ezt a problémát és feladatot a képviselő-testület több lépésben tárgyalja. Így a szeptemberi testületi ülésen az

előterjesztések, javaslatok megtételére legyen mód, majd az érdemi döntéshozatalra az elhangzottak feldolgozása tükrében a következő októberi testületi ülésen kerüljön sor.

Ez a probléma kiemelt fontosságú. Előreláthatóan Mátészalka város lakosságának tájékoztatása, bevonása és egyetértése nélkül ez a feladat eredményesen nem lesz megoldható.

Kezdeményezzük, hogy az önkormányzat havi lapja egy teljes különszámot szenteljen ennek a problémának megismertetve a város lakosságát azzal a gazdasági és jogi környezettel, amelyben a köztisztaság, közterület karbantartás, hulladékgyűjtés és feldolgozás történik.

Kérjük, hogy Polgármester Úr jelen előterjesztésünket a szervezeti és működési szabályzat 17-19.pontja szerinti, a képviselő-testület napirendjére vonatkozó javaslatnak, illetve önálló indítványnak tekinteni szíveskedjen, és általunk javasolt napirendi pontokat tárgyalásra kitűzni szíveskedjen:

- 1. Képes Géza Könyvtár dolgozóinak munkajogi helyzete, munkabére
- 2. Jóléti tó építése projekt pénzügyi, műszaki felülvizsgálata
- 3. Döntés a piaccsarnok beruházás városi konzultációra való bocsátásáról
- 4. Előterjesztés a közterületi hulladékgyűjtő edényzet elhelyezési lehetőségekről a javasolt kiegészítésekkel

Mátészalka, 2020. szeptember 8.

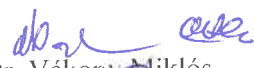


Szalai István



Dr. Varga Sándor

Dr. Sarka Attila



Dr. Vékony Miklós



d: 21704/20

Csk: 2020.09.16.

poszt: h h

Dr. Hanusi Péter
R /**Mátészalka Város Önkormányzata****Dr. Hanusi Péter polgármester úr részére**

Mátészalkai Polgármesteri Hivatal 4701 Mátészalka, Hősök tere 9. Pf. 31	
Iktatva:	2020-09-16
Szám:	h045-2/20
Ugyintéző:	Melléklet:

Tisztelt Polgármester Úr!

2020. szeptember 8-ai keltezéssel benyújtott előterjesztéseket az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott formában, de azonos tartalommal az SZMSZ 19. §-ra történő hivatkozással határozati javaslatként, önálló képviselői indítvány keretében benyújtom.

Indítványozom, hogy a Képviselő-testület a legközelebbi 2020. szeptember havi testületi ülésén napirendi pontként tárgyalni szíveskedjen az alábbi határozati javaslatokat:

Első határozati javaslat:

1. A Képviselő-testület a TOP-7.1.1-16-H-ERFA-2019-00247 azonosító számú Jóléti tő, rendezvényter kialakítása, valamint a sportfunkciók fejlesztése Mátészalkán című projekt pénzügyi és műszaki felülvizsgálatát elrendeli.

Határidő: 2020. október 31.

Felelős: Pénzügyi Bizottság

Gazdasági és Fejlesztési Bizottság

Az előterjesztés indokolása: A Képviselő-testület a tőszigetelés, futópálya és térvilágítás költségemelkedésére hivatkozással a projekt finanszírozását a beruházáshoz szükséges saját forrás növelésével mintegy 45.115.936 Ft-ról 78.426.140 Ft-ra felemelte. A lefolytatott közbeszerzési eljárás alapján a kivitelező a legjobb árajánlatot tevő Viadukt Kft, aki a beruházás megvalósítására 121.000.182 Ft-os árajánlatot tett. A megvalósult beruházás így a rekortán pálya 80 cm-es szélessége, a beruházás műszaki tartalma inkodolja az ár-érték arány vizsgálatát, vagyis annak vizsgálat tárgyává tételét, hogy a megemelt beruházási költség és a beruházás során felmerülő tényleges szokásos piaci költségek összhangja megvan-e. A beruházás költségének megemelésekor a Képviselő-testület nem tette vizsgálat tárgyává, hogy a költség emelkedések konkrétan milyen tételekből tevődnek össze és nem vizsgálta azok indokoltságát sem. A jelentősen megemelt beruházási költség vonatkozásában újabb közbeszerzési eljárás nem került lefolytatásra. (A korábban tett árajánlattal szemben: 121.182.000 Ft a kivitelező 163.426.140 Ft vállalkozói díjat jogosult elszámolni.) Az Önkormányzat Képviselő-testülete felelősséggel tartozik az Önkormányzat gazdálkodásáért és ennek keretében indítványozom a beruházás pénzügyi és műszaki felülvizsgálatát.

A beruházás felülvizsgálata során indokolt vizsgálat tárgyává tenni nem csupán az elszámolt költségek indokoltságát, hanem a közbeszerzési eljárás, illetve a beruházás lebonyolításának teljes menetét is annak érdekében, hogy a Képviselő-testület a jövőben a döntéseit a beruházások vonatkozásában lehetőség szerint valamennyi lényeges adat és információ alapján hozza meg és a közbeszerzési eljárásban érvényesülhessen a közbeszerzési törvény által megcélzott esélyegyenlőség és szabad verseny.

Második határozati javaslat:

2. A Képviselő-testület a belvárosi piac kialakításának zárt, illetve nyitott megjelenését, jellegét városi konzultációra bocsátja.

Határidő: 2020. október 31.

Felelős: A Társadalmi kapcsolatok és Ügyrendi Bizottság

Indokolás: Mátészalka Város Önkormányzata jelentős 717.000.000 Ft összegű támogatást nyert el a belvárosi kispiac fejlesztésére. Ezen összeg magas műszaki tartalmú, többfunkciós vásárcsarnok megépítésére is lehetőségét biztosít. Figyelemmel a rendelkezésre álló beruházási összegre körültekintően kell döntenie a belváros összképét meghatározó piaccsarnok megépítéséről, illetve fejlesztéséről. A megfontoltságot és az előrelátást a beruházási tapasztalatok is indokolják. A városi konzultáció a lakosság véleményének megismerését célozza. Erre vonatkozóan a Társadalmi és Ügyrendi Bizottságnak ki kellene dolgoznia a városi konzultáció lefolytatásának, a vélemények beszerzésének azt a módját, amely lehetőség szerint egyfajta reprezentativitással és kellő biztonsággal tükrözi a lakosok véleményét ebben a kérdéskörben. A konzultációnak állást kellene foglalnia abban a kérdésben, hogy nyitott vagy zárt megjelenésű piaccsarnok kerüljön megvalósításra, illetve támogatja-e a lakosság egyfajta többfunkciós, rendezvények megtartására is alkalmas piaccsarnok megvalósítását. A konzultációt indokolja továbbá, hogy az előkészítés legjobb tudomásom szerint nyitott piaccsarnok megvalósítására irányul, azonban erre vonatkozóan döntés nem született, azonban készhelyzet teremthető, amit a későbbiek során a Képviselő-testület már nem tud korrigálni.

Egyebekben fenntartjuk a 2020. szeptember 8.-i előterjesztésben foglaltakat. Kérem, hogy a Képviselő-testület a 2020. szeptember 8-i előterjesztésben foglaltak figyelembevételével is tárgyalja az indítványokat.

A Képes Géza Könyvtár dolgozóinak munkajogi helyzetével kapcsolatosan határozati javaslatot nem terjesztünk elő, azonban indokolt önálló napirend keretében a munkajogi státusz megváltozásának áttekintése. A közterületi hulladékgyűjtő edényzet elhelyezésére vonatkozóan fenntartjuk, hogy e vonatkozásban átfogó jellegű, a köztisztaságra is kiterjedő rendeleti szabályozás szükséges, ami hosszabb időtartamú előkészítést igényel.

Az előterjesztéshez mellékelem továbbá az Élhető Mátészalka Facebook oldalon megjelent bejegyzést, amely nem száraz jogi és műszaki nyelvezettel, hanem szívből jövően, aggódva íródott. A bejegyzés megközelítését, hangvételét irányadónak tekintjük.

A 2020. szeptember 8-i előterjesztést a TESZ valamennyi képviselője aláírta, annak jelen előterjesztésben formalizált változatát alulírott önkormányzati képviselő látom el aláírással, azonban kérem, hogy a 2020. szeptember 8.-i előterjesztéssel összhangban Polgármester Úr a TESZ Képviselőcsoport előterjesztéseként szíveskedjen kezelni az indítványokat.

Mátészalka, 2020. szeptember 16.


Dr. Vékonny Miklós önkormányzati képviselő

A TESZ Képviselő csoport nevében is

1 260 426 140 Ft. Nem, nincs itt semmi félreértés. Jól látják. Több mint egy milliárdot fordítunk városunk csinosítására, vonzóbbá, élhetőbbé tételére. A források megléte mellett azonban a várt eredmény elmarad. Úgy tűnik nem csak pénz kérdése tehát, hogy városunkban maradandó értékeket hozunk-e létre. Am ha a fejlesztésekhez szükséges támogatás meg van, akkor mi hiányzik?

Meddő ideologizálástól és politizálástól mentesen a tények szintjén kellene körbe járnunk ezt a kérdést. Egy évvel ezelőtt a Fényes Napok előtt lett átadva (részben!) a Kossuth utcai fejlesztés. A „Történelmi városközpont rekonstrukciója Mátészalka városában” név alatt futó TOP-os pályázat támogatási összege 720 000 000Ft. Vessünk egy pillantást az utcára most, egy évvel az átadás után. Amellett, hogy a kivitelezés színvonala , az átadott munka időtállósága erősen aggályos, felmerülnek funkcionális kérdések is. Vannak a projektnek olyan gyenge pontjai amit nem lehet az ízlés különbözőségével magyarázni (kommentben várjuk a megfjtéseket, a szerencsés megfjtők között kisorsolunk pár kósza, Kossuth utcai macskakövet). A funkcionalitásra visszatérve, számtalanszor felhívtuk már a figyelmet a folyamatos járda hiányában biciklisávra és autóútra kiterelődő gyalogosokra. Az a fonák helyzet alakult ki ugyanis, hogy nem az utca szolgálja a sétáló mátészalkai polgárok kényelmét, hanem a gyalogos alkalmazkodik a fura kialakításhoz (rekreációs célzatú akadálypálya? 9). A projekt keretében megvalósuló és már megépült Moziról (Film és Színháztörténeti Múzeum) nincsenek információink. Besenyő Pista bácsi szavaival élve: de hát a semmi az van? De hát az nincs. Az meg már nem semmi. Így állunk most, van is Mozink már másfél éve, meg nincs.

„Mátészalka a Fény városa” elnevezésű pályázat támogatási összege 377 000 000 Ft, idézünk: „A projekt három fő célja a gazdaságélénkítő tevékenységhez szükséges infrastruktúra, Piac tér infrastruktúrájának fejlesztése, a Szalkay László Tér, mint közösségi tér zöldfelületének rendezése és rekonstrukciója, továbbá a Kegyeleti Park zöldfelület rendezése.” Ebből az összegből csodát lehetne teremteni. A TESZ képviselőcsoport legutóbb közzé tett nyilvános levelében is követendő példaként hivatkozik a miskolci Tündérkertre. A diósgyőri vár melletti egykori szemétkerakó helyen létrehozott pihenőpark élő példája annak, hogy a közösség szeretetével, lokál patriotizmussal, gondos odafigyeléssel és kreativitással csodát lehet teremteni. Az, hogy hogyan néznek ki közttereink, nem csak pénz kérdése. És hogy mi fért bele 377 millió forintba? Mindenki járjon utána.

A „Jóléti tó. rendezvénytér kialakítása, valamint sportfunkciók fejlesztése Mátészalkán” projekt összege 163 426 140Ft, mely összegből 78 426 140 Ft saját forrás! A saját forrás összegét 2020. januárjában az eredeti 45 115 936Ft-ról 78 426 140Ft-ra emelték, az előterjesztésben olvasható indoklásból idézünk: „ a tervezett állapotot és a tényleges árajánlatokat összehasonlítva a legnagyobb emelkedés az alábbiakban tapasztalható: tószigetelés, futópálya és térvilágítás költsége.” Bizony, bizony a 80 cm széles rekortánpályáról és minden idők legpuritánabb kandelábereiről van szó. Long story short. összegezzük tehát újra, és ízellegessük 1 260 426 140 Ft. Olyan projektekre ami városunk szebbé tételét, a közösség jólétét szolgálná, azt, hogy nekünk, mátészalkaiaknak élhetőbb környezete legyen. Én hiszem, hogy Mátészalkában van lehetőség, van fantázia, hogy szint és életet csempészhetünk falaink közé. De ez rajtunk is múlik...